



ALIANZA DE DERECHOS DE LOS INMIGRANTES

de Carolina del Norte

Agenda Legislativa | Carolina del Norte
Documento de Apoyo No. 4-2025
Última actualización: 18 de marzo, 2025

Mario Alfaro, Gerente de Política

PROYECTOS ANTI-INMIGRANTES

EXPEDIENTE HB86: “LEY PARA PROHIBIR QUE UNA PERSONA QUE NO SEA RESIDENTE LEGAL O CIUDADANO DE LOS ESTADOS UNIDOS O SUS TERRITORIOS OBTenga UNA ELIMINACIÓN DE CONDENAS O CARGOS PENALES DE SU REGISTRO.”

EXPEDIENTE HB261: “LEY PARA AUMENTAR LA PENA PARA UNA PERSONA CONVICTA POR UN DELITO GRAVE QUE NO SEA UN DELITO GRAVE DE CLASE A MIENTRAS SE ENCUENTRA ILEGALMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS Y PARA AUMENTAR LA PENA PARA UNA PERSONA CONVICTA POR UN DELITO MENOR O DELITO GRAVE COMETIDO MIENTRAS CONSPIRA CON UNA O MÁS PERSONAS CON EL PROPÓSITO DE BENEFICIAR, PROMOVER O FOMENTAR UNA ACTIVIDAD CRIMINAL.”

EXPEDIENTE HB318: “LEY PARA MODIFICAR LA ELEGIBILIDAD PARA LA LIBERACIÓN Y REQUERIR LA NOTIFICACIÓN DE LIBERACIÓN AL SERVICIO DE INMIGRACIÓN Y CONTROL DE ADUANAS CUANDO UN PRISIONERO ESTÁ SUJETO A UNA ORDEN DE DETENCIÓN POR INMIGRACIÓN Y UNA ORDEN ADMINISTRATIVA.”

I. CONTEXTO **3**

ADMINISTRACIÓN 2025-2029: POLÍTICAS ANTI-INMIGRANTES

II. EXPEDIENTE **HB86** **6**

PRINCIPALES PROPONENTES
TRÁMITE LEGISLATIVO Y VOTACIONES
RESUMEN DE LA ESCUELA DE GOBIERNO DE UNC
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
COMENTARIOS Y MATERIALES
ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

III. EXPEDIENTE **HB261** **14**

PRINCIPALES PROPONENTES
TRÁMITE LEGISLATIVO Y VOTACIONES
RESUMEN DE LA ESCUELA DE GOBIERNO DE UNC
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
COMENTARIOS Y MATERIALES
ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

IV. EXPEDIENTE **HB318** **29**

PRINCIPALES PROPONENTES
TRÁMITE LEGISLATIVO Y VOTACIONES
RESUMEN DE LA ESCUELA DE GOBIERNO DE UNC
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
COMENTARIOS Y MATERIALES
ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

ADMINISTRACIÓN 2025-2029 | POLÍTICAS ANTI-INMIGRANTES

Durante la última campaña electoral (Elecciones 2024), la población inmigrante fue el blanco de ataques violentos y persecución por parte del partido Republicano y sus candidatos a nivel federal y estatal. Todo, sobre la base de mentiras, intolerancia, ignorancia, racismo y manipulación.

El discurso de odio y temor fue instrumentalizado como nunca para movilizar a un sector del electorado que se alimenta de la desinformación promovida por sus líderes políticos y plataformas de difusión (medios y redes sociales).

Desde el primer día, la administración Trump-Vance ha emitido órdenes ejecutivas y proclamas para endurecer las políticas de inmigración. Un análisis del [American Immigration Council](#) advierte sobre el impacto que tienen las nuevas disposiciones en la comunidad inmigrante, en particular sobre las personas indocumentadas:



“Las órdenes ejecutivas firmadas el primer día del segundo período del presidente Trump **extienden radicalmente las autoridades legales** utilizadas para imponer la ley de inmigración contra los inmigrantes que ya están en los Estados Unidos. También exigen una **expansión igualmente radical de la infraestructura que sería necesaria para lograr las “deportaciones masivas”** que el presidente ha prometido. Además, las órdenes señalan los esfuerzos por **empobrecer a los inmigrantes no autorizados** que viven en los Estados Unidos, privándolos de la capacidad de trabajar legalmente y castigándolos por no poder “registrarse” con el gobierno de los Estados Unidos, algo que no tienen manera de hacer.” (Destacado es propio)

OTROS RECURSOS INFORMATIVOS EN ESPAÑOL

WOLA: [Las órdenes ejecutivas de Trump y América Latina: Lo que hay que saber](#)

CALMATTERS: [Las órdenes ejecutivas de Trump sobre inmigración están generando miedo: Esto es lo que debes saber sobre ellas](#)

HIAS: [Los derechos de los refugiados y la Administración Trump: Segunda semana](#)

National Immigration Project: [SEMANA 1 DEL MANDATO DONALD TRUMP 2.0](#)

CGRS: [El retorno de Trump: Medidas ejecutivas que amenazan los derechos y la protección de las personas refugiadas y migrantes. Memorando para organizaciones de la sociedad civil](#)

APORTE ECONÓMICO DE LOS INMIGRANTES EN NC

Demografía

9.3%
de la población en Carolina del Norte es inmigrante.

1,003,500
inmigrantes viven en el estado.

34.1%
de ellos son indocumentados (342.100)

Impuestos

\$11,400
millones en impuestos pagan los inmigrantes cada año en Carolina del Norte. **\$3.800 millones** son impuestos estatales y locales.

\$1,900
millones en impuestos pagan los inmigrantes indocumentados cada año en Carolina del Norte. **\$691.1 millones** son impuestos estatales y locales.

\$1,200
millones aportan los inmigrantes al Medicare.

\$4,500
millones contribuyen los inmigrantes al Seguro Social.

Poder de compra

\$33,700
millones es el poder adquisitivo de los inmigrantes en Carolina del Norte.

\$7,200
millones es el poder adquisitivo de los inmigrantes indocumentados en Carolina del Norte.

Vivienda

253,100
propietarios de viviendas en Carolina del Norte son inmigrantes.

\$106,500
millones es el valor de los bienes inmobiliarios de los inmigrantes en el estado.

\$2,600
millones es la cantidad que pagan cada año los inmigrantes por alquileres de vivienda en el estado.

Fuerza laboral *

12% de la fuerza laboral en Carolina del Norte es inmigrante.

4,1% de los trabajadores en el estado son inmigrantes indocumentados.

Por industria +

29% de todos los trabajadores de la construcción son inmigrantes.

23,5% de los inmigrantes trabajan en el sector agrícola.

18,3% trabaja en la industria de hoteles y restaurantes.

17,2% trabaja en el sector manufacturero.

Negocios

78,500
inmigrantes son empresarios en Carolina del Norte.

27,600
de esos dueños de negocios son indocumentados.

\$2,600
millones de ganancias generan cada año los negocios cuyos dueños son inmigrantes.

Fuentes:

+The Impact of Immigration on North Carolina's Workforce (NCDOC, 2023)



*New Americans in North Carolina (American Immigration Council, 2023)



(919) 835-1525
www.elpueblo.org



IMMIGRANTS ARE A VITAL PART OF NORTH CAROLINA'S FUTURE

A strong future for our state includes immigrants

Immigrant workers and business owners grow North Carolina's economy

Nearly 1 million immigrants reside in North Carolina. Immigrants work in low-wage, middle-wage, and higher-wage jobs in sectors across our state's economy.

11% of North Carolinian workers are immigrants, including:



22% of Main Street business owners in North Carolina are immigrants, operating storefront shops that help keep downtown areas vibrant



32% of construction laborers



8% of registered nurses

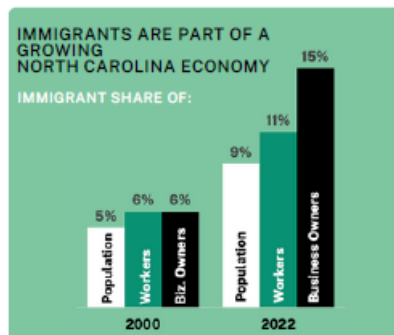


33% of software developers

It turns out that immigrant workers and business owners generate **\$86 billion of economic output** in North Carolina. Immigrant contribution to GDP is about the same as immigrant share of the labor force.

Immigration increases opportunity for North Carolinians

When immigrants move to North Carolina, the economy grows. That doesn't mean fewer jobs, it means more jobs: there are more consumers, more workers, and more business owners. Study after study shows there is no fixed number of jobs in a state. Immigration creates opportunities that benefit U.S.-born workers too.



As North Carolinians age, we'll need more workers

As our population ages, new immigrants help keep our economy growing at a sustainable rate. Immigrants help meet growing needs for health care, home care, and supportive services that are key for older North Carolinians to have a dignified retirement.

Some people try to scapegoat immigrants to keep us divided. We don't have to fall for it.

After decades of stagnating wages, today wage growth is starting to move in the right direction. We know how to create a good economy for workers. It requires uniting around policy choices like investments in infrastructure, manufacturing, and our care economy with strong labor standards. Regardless of race or country of birth, we all do better when we unite for policies that grow jobs and wages.



For details visit immresearch.org/publications/states

Fuente: <https://ncbudget.org/immigrants-are-a-vital-part-of-north-carolinas-future/>

HB86

II. EXPEDIENTE HB86

Citizens' Expungement Clarification of 2025

House Bill 86

Citizens' Expungement Clarification of 2025.
2025-2026 Session



Last Action:	Ref to the Com on Judiciary 2, if favorable, Federal Relations and American Indian Affairs, if favorable, Rules, Calendar, and Operations of the House on 2/11/2025
Sponsors:	Hastings; Biggs; Torbett; Loftis (Primary) Cairns; Clampitt; Davis; Eddins; McNeely; Penny; Pyrtle; Ward
Attributes:	Public
Counties:	No counties specifically cited
Statutes:	15A (Chapters); 15A-154 (Sections)

El expediente HB86, conocido como "Aclaración sobre la eliminación de antecedentes penales para ciudadanos en 2025" fue presentado el 2 de febrero de 2025 en la [Cámara de Representantes](#) de la Asamblea General de Carolina del Norte ([NCGA](#)) con la firma de doce representantes republicanos.

PRINCIPALES PROPONENTES



[Kelly Hastings](#)
(Distrito 110)



[Brian Biggs](#)
(Distrito 70)



[John Torbett](#)
(Distrito 108)



[Donnie Loftis](#)
(Distrito 109)

Otros proponentes (Representantes Republicanos)

[Cairns](#); [Clampitt](#); [Davis](#); [Eddins](#); [McNeely](#); [Penny](#); [Pyrtle](#); [Ward](#).

EXPEDIENTE HB86
SESIÓN LEGISLATIVA 2025-2026

GENERAL ASSEMBLY OF NORTH CAROLINA
SESSION 2025

H

1

HOUSE BILL 86

Short Title: Citizens' Expungement Clarification of 2025. (Public)

Sponsors: Representatives Hastings, Biggs, Torbett, and Loftis (Primary Sponsors).
For a complete list of sponsors, refer to the North Carolina General Assembly web site.

Referred to: Judiciary 2, if favorable, Federal Relations and American Indian Affairs, if favorable, Rules, Calendar, and Operations of the House

February 11, 2025

1 A BILL TO BE ENTITLED
2 AN ACT TO PROHIBIT A PERSON WHO IS NOT A LEGAL RESIDENT OR CITIZEN OF
3 THE UNITED STATES OR ITS TERRITORIES FROM OBTAINING AN EXPUNCTION
4 OF CRIMINAL CONVICTIONS OR CHARGES FROM THE PERSON'S RECORD.
5 The General Assembly of North Carolina enacts:
6 **SECTION 1.** This act shall be known as "The Citizens' Expungement Clarification
7 of 2025."
8 **SECTION 2.** Article 5 of Chapter 15A of the General Statutes is amended by adding
9 a new section to read:
10 **"§ 15A-154. Prohibition on expunction for illegal aliens.**
11 **(a) Prohibition.** – A person who is not a legal resident or citizen of the United States or
12 its territories is ineligible to obtain an expunction under this Article.
13 **(b) Verification.** – In addition to all other applicable requirements set forth in this Article,
14 and no earlier than 30 days prior to the date the court may enter an order of expunction, the court
15 shall attempt to determine if a petitioner is a legal resident or citizen of the United States or its
16 territories by an inquiry of the petitioner or by an examination of any relevant documents. If the
17 court is unable to determine if the petitioner is a legal resident or citizen of the United States or
18 its territories, the court shall make a query of Immigration and Customs Enforcement of the
19 United States Department of Homeland Security.
20 **(c) Applicability.** – The prohibition set forth in subsection (a) of this section does not
21 apply to a person who lawfully entered the United States and has filed an immigrant petition, or
22 for whom an immigrant petition has been filed, with the United States Immigration and
23 Naturalization Service."
24 **SECTION 3.** This act becomes effective October 1, 2025, and applies to petitions
25 filed on or after that date.

Fuente: <https://www.ncleg.gov/Sessions/2025/Bills/House/PDF/H86v1.pdf>

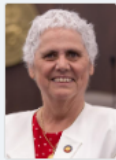
Luego de recibir primera lectura (2/11/2025), la propuesta fue remitida al comité de asuntos [Judiciales 2](#) de la Cámara de Representantes. En caso de ser aprobado, pasaría a conocimiento de los comités de 1) [Relaciones Federales y Asuntos Indígenas Americanos](#); 2) [Reglas, Calendarios y Operaciones de la Cámara](#).

**Sesión del Comité de Asuntos Jurídicos 2
Cámara de Representantes**

JUDICIARY 2

House Standing Committee

Chair



Rep. Stevens

Vice Chair



Rep. Carson Smith

**Comité de Relaciones Federales y Asuntos Indígenas Americanos
Cámara de Representantes**

House Standing Committee

Chairs



Rep. Clampitt



Rep. Lowery



Rep. Ward

Vice Chair



Rep. Pless

**Comité de Reglas, Calendarios y Operaciones
Cámara de Representantes**

RULES, CALENDAR, AND OPERATIONS OF THE HOUSE

House Standing Committee

Chair



Rep. Bell

Vice Chairs



Rep. Cotham



Rep. B. Jones



Rep. Paré

**Bill Summaries: H86 (2025-2026 Session)**

o Bill H 86 (2025-2026)

Summary date: Feb 10 2025

Titles the act as "The Citizens' Expungement Clarification of 2025."

Enacts new GS 15A-154 making a person who is not a legal resident or citizen of the US or its territories ineligible to obtain an expunction of various criminal charges or convictions under Article 5 of GS Chapter 15A. Requires the court, no earlier than 30 days before the date the court may enter an expunction order, to attempt to determine if a petitioner is a legal resident or citizen by an inquiry of the petitioner or by examining relevant documents. Provides that if the court can't determine the petitioner's citizenship status, the court may make an inquiry of US Immigration and Customs Enforcement. Exempts a person who lawfully entered the US and has filed an immigrant petition, or for whom an immigrant petition has been filed, with the US Immigration and Naturalization Service. Effective October 1, 2025, and applies to petitions filed on or after that date.

Courts/Judiciary, Criminal Justice, Criminal Law and Procedure, Immigration
GS 15A

Fuente: [Resumen](#) elaborado por UNC para NCGA.

De acuerdo con la Escuela de Gobierno de la Universidad de Chapel Hill (UNC), el expediente [HB86](#) propone crear un nuevo estatuto general, GS 15A-154, para prohibir que cualquier persona que no sea residente legal o ciudadano de los Estados Unidos o sus territorios **no sea elegible para obtener una "eliminación de antecedentes" (Expunction of Records) de cargos o condenas penales**, tal y como lo establece el [Artículo 5 del Capítulo 15A](#)" de los Estatutos Generales del estado.

- Los tribunales deberán "determinar si un peticionario es residente legal o ciudadano mediante una investigación" de la persona que solicita el beneficio o examinando los documentos pertinentes". La gestión debe realizarse dentro de los 30 días previos a la fecha en que el tribunal puede dictar la "orden de expurgación".
- El proyecto dispone que si el tribunal no puede determinar el estado de ciudadanía del peticionario, puede consultar al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos (ICE, por sus siglas en Inglés).
- Exime a las personas que ingresaron legalmente a los Estados Unidos y han presentado una "petición de inmigrante" ante el Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos.

Eso significa que las personas indocumentadas que viven en Carolina del Norte no podrían recibir el beneficio legal de "limpiar" su registro de antecedentes penales.

¿Qué es la expurgación o eliminación de antecedentes?

El [Poder Judicial](#) de Carolina del Norte define la expurgación como un “proceso legal para eliminar una condena penal o un cargo penal del expediente de una persona y sellar o destruir los registros estatales del arresto, el cargo y/o la condena”.

“Una persona a la que se le ha concedido una expurgación generalmente no puede ser declarada culpable de perjurio si niega que el arresto, el cargo o la condena hayan ocurrido. Sin embargo, una expurgación podría no brindar alivio de todas las consecuencias del cargo o la condena; por ejemplo, una expurgación podría no impedir que el caso expurgado se utilice para **decisiones federales de inmigración.**”

Fuente: [Poder Judicial de Carolina del Norte.](#)



PODER JUDICIAL DE
CAROLINA DEL
NORTE

¿Quién es elegible para una expurgación?

En Carolina del Norte existen numerosos estatutos de cancelación de antecedentes penales. Algunos permiten la cancelación de solo tipos específicos de delitos, como posesión de drogas. Otros estatutos permiten la cancelación de una gama más amplia de delitos, pero para un grupo más pequeño de personas, como personas que tenían menos de 18 o 21 años en el momento del delito. Otros dependen de cómo terminó el cargo; por ejemplo, hay estatutos que abordan la cancelación de condenas y estatutos que abordan la cancelación de cargos que fueron desestimados o por los cuales el acusado fue declarado inocente.

+ **Información** (preguntas frecuentes) [aquí.](#)



HB 86: CITIZENS' EXPUNGEMENT CLARIFICATION

This bill would prevent "a person who is not a legal resident or citizen of the U.S." from having their criminal convictions or charges expunged from their record. In practical terms it would mean that courts would have to do an evaluation of every expunction case to determine the citizenship of the petitioner.

“Este proyecto de ley impediría que se borren de su expediente las condenas o los cargos penales de "una persona que no sea residente legal o ciudadana de los Estados Unidos". En términos prácticos, significaría que los tribunales tendrían que hacer una evaluación de cada caso de cancelación para determinar la ciudadanía del solicitante”.

Fuente: <https://www.acluofnorthcarolina.org/en/legislation/hb-86-citizens-expungement-clarification>

ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

El Pueblo: [Proyecto de ley para impedir que inmigrantes indocumentados borren sus antecedentes penales en Carolina del Norte](#)

HB261

III. EXPEDIENTE HB261

Sent. Enhancement/Immigration-Related Crimes

House Bill 261

[Sent. Enhancement/Immigration-Related Crimes.](#)
2025-2026 Session



Last Action:	Ref to the Com on Judiciary 2, if favorable, Rules, Calendar, and Operations of the House on 3/4/2025
Sponsors:	N. Jackson; Balkcom; Biggs; Ward (Primary) Almond; Cairns; Eddins; Johnson; McNeely; Pike; Scott
Attributes:	Public
Counties:	No counties specifically cited
Statutes:	15A (Chapters); 15A-1340.16H, 15A-1340.16I, 15A-1340.24 (Sections)

El expediente HB261, titulado "Aumento de Sentencias/Crímenes relacionados con inmigración" fue presentado a la corriente legislativa el 3 de marzo de 2025, en la [Cámara de Representantes](#) de la Asamblea General de Carolina del Norte ([NCGA](#)), con la firma de once representantes republicanos.

PRINCIPALES PROPONENTES



[Neal Jackson](#)
(Distrito 78)



[Jennifer Balkcom](#)
(Distrito 117)



[Brian Biggs](#)
(Distrito 70)



[Bill Ward](#)
(Distrito 5)

Otros proponentes (Representantes Republicanos)

[Almond](#); [Cairns](#); [Eddins](#); [Johnson](#); [McNeely](#); [Pike](#); [Scott](#)

EXPEDIENTE HB261
SESIÓN LEGISLATIVA 2025-2026

GENERAL ASSEMBLY OF NORTH CAROLINA
SESSION 2025

H

I

HOUSE BILL 261

Short Title: Sent. Enhancement/Immigration-Related Crimes. (Public)

Sponsors: Representatives N. Jackson, Balkcom, Biggs, and Ward (Primary Sponsors).
For a complete list of sponsors, refer to the North Carolina General Assembly web site.

Referred to: Judiciary 2, if favorable, Rules, Calendar, and Operations of the House

March 4, 2025

1 A BILL TO BE ENTITLED
2 AN ACT TO CREATE A SENTENCE ENHANCEMENT FOR A PERSON CONVICTED OF
3 A FELONY OTHER THAN A CLASS A FELONY WHILE BEING UNLAWFULLY IN
4 THE UNITED STATES AND TO CREATE A SENTENCE ENHANCEMENT FOR A
5 PERSON CONVICTED OF A MISDEMEANOR OR FELONY COMMITTED WHILE
6 CONSPIRING WITH ONE OR MORE PERSONS FOR THE PURPOSE OF
7 BENEFITTING, PROMOTING, OR FURTHERING CRIMINAL ACTIVITY.

8 The General Assembly of North Carolina enacts:

9 SECTION 1. Part 2 of Article 81B of Chapter 15A of the General Statutes is
10 amended by adding two new sections to read:

11 **"§ 15A-1340.16H. Enhanced sentence for felony committed by person unlawfully in the**
12 **United States.**

13 (a) Sentence Enhancement with No Prior Federal Conviction. – If a person is convicted
14 of a felony other than a Class A felony and it is found as provided in this section that the person
15 had been previously denied admission to, or excluded, deported, or removed from, the United
16 States, then the person is guilty of a felony that is one class higher than the underlying felony for
17 which the person was convicted.

18 (b) Sentence Enhancement with Prior Federal Conviction. – If a person is convicted of a
19 felony other than a Class A felony and it is found as provided in this section that the person had
20 been previously convicted of a crime relating to the reentry of removed aliens under 8 U.S.C. §
21 1326, then the person is guilty of a felony that is two classes higher than the underlying felony
22 for which the person was convicted.

23 (c) Indictment or Information. – An indictment or information for the felony shall allege
24 in that indictment or information or in a separate indictment or information the applicable facts
25 set out in subsection (a) or (b) of this section. The pleading for an offense subject to enhancement
26 under subsection (a) of this section is sufficient if it alleges that the defendant committed the
27 felony while having been previously denied admission to, or excluded, deported, or removed
28 from, the United States. The pleading for an offense subject to enhancement under subsection (b)
29 of this section is sufficient if it alleges that the defendant committed the felony while having a
30 prior conviction of a crime relating to the reentry of removed aliens under 8 U.S.C. § 1326. One
31 pleading is sufficient for all felonies that are tried at a single trial.

32 (d) Burden of Proof. – The State shall prove the issue set out in subsection (a) or (b) of
33 this section beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for
34 the felony unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue. If the defendant pleads

1 guilty or no contest to the felony but pleads not guilty to the issue set out in subsection (a) or (b)
2 of this section, then a jury shall be impaneled to determine that issue.

3 **"§ 15A-1340.16I. Enhanced sentence for felony committed for the purpose of benefitting,**
4 **promoting, or furthering criminal activity.**

5 (a) Definition. – For purposes of this section, the term "criminal activity" is as defined in
6 G.S. 14-118.8.

7 (b) Sentence Enhancement. – If a person is convicted of a felony other than a Class A
8 felony and it is found as provided in this section that the felony was committed by a person
9 conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering
10 criminal activity, then the person is guilty of a felony that is one class higher than the underlying
11 felony for which the person was convicted.

12 (c) Indictment or Information. – An indictment or information for the felony shall allege
13 in that indictment or information or in a separate indictment or information the facts set out in
14 subsection (b) of this section. The pleading is sufficient if it alleges that the defendant committed
15 the felony while conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting,
16 or furthering the interests of criminal activity. One pleading is sufficient for all felonies that are
17 tried at a single trial.

18 (d) Burden of Proof. – The State shall prove the issue set out in subsection (b) of this
19 section beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for the
20 felony unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue. If the defendant pleads guilty
21 or no contest to the felony but pleads not guilty to the issue set out in subsection (b) of this
22 section, then a jury shall be impaneled to determine that issue."

23 **SECTION 2.** Part 3 of Article 81B of Chapter 15A of the General Statutes is
24 amended by adding a new section to read:

25 **"§ 15A-1340.24. Enhanced sentence for misdemeanor committed for the purpose of**
26 **benefitting, promoting, or furthering criminal activity.**

27 (a) Definition. – For purposes of this section, the term "criminal activity" is as defined in
28 G.S. 14-118.8.

29 (b) Sentence Enhancement. – If a person is convicted of a misdemeanor other than a Class
30 A1 misdemeanor and it is found as provided in this section that the misdemeanor was committed
31 by a person conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or
32 furthering criminal activity, then the person is guilty of a misdemeanor that is one class higher
33 than the underlying misdemeanor for which the person was convicted. If a person is convicted of
34 a Class A1 misdemeanor and it is found as provided in this section that the misdemeanor was
35 committed by a person conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting,
36 promoting, or furthering criminal activity, then the person is guilty of a Class I felony.

37 (c) Pleading. – The pleading charging the person for the misdemeanor shall allege in that
38 pleading or in a separate pleading the facts set out in subsection (b) of this section. The pleading
39 is sufficient if it alleges that the defendant committed the misdemeanor while conspiring with
40 one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering the interests of
41 criminal activity. One pleading is sufficient for all felonies that are tried at a single trial.

42 (d) Burden of Proof. – The State shall prove the issue set out in subsection (b) of this
43 section beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for the
44 misdemeanor unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue. If the defendant pleads
45 guilty or no contest to the misdemeanor but pleads not guilty to the issue set out in subsection (b)
46 of this section, then a jury shall be impaneled to determine that issue."

47 **SECTION 3.** This act becomes effective December 1, 2025, and applies to offenses
48 committed on or after that date.

Sección 1

"§ 15A-1340.16H. Pena aumentada por delito grave cometido por una persona que se encuentra ilegalmente en los Estados Unidos

(a) Pena aumentada sin condena federal previa. – Si una persona es condenada por un delito grave que no sea un delito grave de Clase A y se determina, según lo dispuesto en esta sección, que a la persona se le había negado previamente la admisión a los Estados Unidos, o se la había excluido, deportado o expulsado de ellos, entonces la persona es culpable de un delito grave que es una clase más alta que el delito grave subyacente por el que fue condenada.

(b) Pena aumentada con condena federal previa. – Si una persona es condenada por un delito grave que no sea un delito grave de Clase A y se determina, según lo dispuesto en esta sección, que la persona había sido condenada previamente por un delito relacionado con el reingreso de extranjeros expulsados según [8 U.S.C. § 1326](#), entonces la persona es culpable de un delito grave que es dos clases más altas que el delito grave subyacente por el que fue condenada. condenado.

(c) Acusación o información. – Una acusación o información por el delito grave deberá alegar en esa acusación o información o en una acusación o información separada los hechos aplicables establecidos en la subsección (a) o (b) de esta sección. La alegación por un delito sujeto a aumento de penas según la subsección (a) de esta sección es suficiente si alega que el acusado cometió el delito grave mientras se le había negado previamente la admisión, o se le había excluido, deportado o expulsado de los Estados Unidos. La alegación por un delito sujeto a aumento de penas según la subsección (b) de esta sección es suficiente si alega que el acusado cometió el delito grave mientras tenía una condena previa por un delito relacionado con el reingreso de extranjeros expulsados según [8 U.S.C. § 1326](#). Una sola alegación es suficiente para todos los delitos graves que se juzgan en un solo juicio.

(d) Carga de la prueba. – El Estado probará la cuestión establecida en el inciso (a) o (b) de esta sección más allá de toda duda razonable durante el mismo juicio en que se juzgue al acusado por el delito grave, a menos que el acusado se declare culpable o no se oponga a esa cuestión. Si el acusado se declara culpable o no se opone al delito grave, pero se declara inocente de la cuestión establecida en el inciso (a) o (b) de esta sección, se constituirá un jurado para determinar esa cuestión.

"§ 15A-1340.16l. Pena aumentada por delito grave cometido con el propósito de beneficiar, promover o fomentar una actividad delictiva.

(a) Definición. – Para los fines de esta sección, el término "actividad delictiva" es como se define en [G.S. 14-118.8](#).

(b) Aumento de la pena. – Si una persona es condenada por un delito grave que no sea un delito grave de Clase A y se determina, según lo dispuesto en esta sección, que el delito fue cometido por una persona que conspiró con una o más personas con el propósito de beneficiar, promover o fomentar una actividad delictiva, entonces la persona es culpable de un delito grave que es una clase superior al delito grave subyacente por el que fue condenada.

(c) Acusación o información. – Una acusación o información por el delito grave deberá alegar en esa acusación o información o en una acusación o información separada los hechos establecidos en la subsección (b) de esta sección. La alegación es suficiente si alega que el acusado cometió el delito grave mientras conspiraba con una o más personas con el propósito de beneficiar, promover o fomentar los intereses de una actividad delictiva. Una sola declaración es suficiente para todos los delitos graves que se juzgan en un solo juicio.

(d) Carga de la prueba. – El Estado deberá probar la cuestión establecida en la subsección (b) de esta sección más allá de toda duda razonable durante el mismo juicio en el que el acusado sea juzgado por el delito grave, a menos que el acusado se declare culpable o no se oponga a esa cuestión. Si el acusado se declara culpable o no se opone al delito grave, pero se declara inocente de la cuestión establecida en la subsección (b) de esta sección, se formará un jurado para determinar esa cuestión.

Sección 2

"§ 15A-1340.24. Pena aumentada por delito menor cometido con el propósito de beneficiar, promover o fomentar una actividad delictiva.

(a) Definición. – Para los fines de esta sección, el término "actividad delictiva" es como se define en G.S. 14-118.8.

(b) Aumento de la pena. – Si una persona es condenada por un delito menor que no sea un delito menor de Clase A1 y se determina, según lo dispuesto en esta sección, que el delito menor fue cometido por una persona que conspiró con una o más personas con el propósito de beneficiar, promover o fomentar una actividad delictiva, entonces la persona es culpable de un delito menor que es una clase superior al delito menor subyacente por el que fue condenada. Si una persona es condenada por un delito menor de Clase A1 y se determina, según lo dispuesto en esta sección, que el delito menor fue cometido por una persona que conspiró con una o más personas con el propósito de beneficiar, promover o fomentar una actividad delictiva, entonces la persona es culpable de un delito grave de Clase I.

(c) Alegato. – El alegato que acusa a la persona por el delito menor deberá alegar en ese alegato o en un alegato separado los hechos establecidos en la subsección (b) de esta sección. El alegato es suficiente si alega que el acusado cometió el delito menor mientras conspiraba con una o más personas con el propósito de beneficiar, promover o fomentar los intereses de la actividad criminal. Un alegato es suficiente para todos los delitos graves que se juzgan en un solo juicio.

(d) Carga de la prueba. – El Estado deberá probar la cuestión establecida en la subsección (b) de esta sección más allá de una duda razonable durante el mismo juicio en el que el acusado sea juzgado por el delito menor a menos que el acusado se declare culpable o no se oponga a esa cuestión. Si el acusado se declara culpable o no se opone al delito menor pero se declara inocente de la cuestión establecida en la subsección (b) de esta sección, entonces se formará un jurado para determinar esa cuestión.

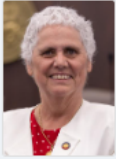
Luego de recibir primera lectura (3/4/2025), la propuesta fue remitida al comité de asuntos [Judiciales 2](#) de la Cámara de Representantes. En caso de ser aprobado, pasaría a conocimiento del comité de [Reglas, Calendarios y Operaciones](#) de la Cámara de Representantes. Una vez que supere el filtro de los comités, podría elevarse a conocimiento del piso o pleno de la Cámara Baja.

**Sesión del Comité de Asuntos Jurídicos 2
Cámara de Representantes**

JUDICIARY 2

House Standing Committee

Chair



Rep. Stevens

Vice Chair



Rep. Carson Smith

**Comité de Reglas, Calendarios y Operaciones
Cámara de Representantes**

RULES, CALENDAR, AND OPERATIONS OF THE HOUSE

House Standing Committee

Chair



Rep. Bell

Vice Chairs



Rep. Cotham



Rep. B. Jones



Rep. Paré



Bill Summaries: H261 (2025-2026 Session)

o Bill H 261 (2025-2026)

Summary date: Mar 3 2025

Enacts new GS 15A-1340.16H, enhancing the criminal penalty to a felony that is one class higher than the underlying felony for which the person was convicted when a person is convicted of a felony other than a Class A felony and it is found that the person had been previously denied admission to, or excluded, deported, or removed from, the United States. Enhances the criminal penalty to a felony that is two classes higher than the underlying felony for which the person was convicted if a person is convicted of a felony other than a Class A felony and it is found that the person had been previously convicted of a crime relating to the reentry of removed aliens under 8 U.S.C. 5 1326. Requires that an indictment or information for the felony allege the applicable facts set out above. Specifies that is to be included in the pleading for an offense subject to these enhancements. Requires the State to prove the issue set above beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for the felony unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue; if the defendant pleads guilty or no contest to the felony but pleads not guilty to the issue set out above, then requires a jury to be impaneled to determine that issue.

Enacts new GS 15A-1340.16I, enhancing the criminal penalty to a felony that is one class higher than the underlying felony for which the person was convicted when a person is convicted of a felony other than a Class A felony and it is found that the felony was committed by a person conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering criminal activity. Requires the indictment or information for the felony to allege those facts. Makes the pleading sufficient if it alleges that the defendant committed the felony while conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering the interests of criminal activity. Requires the State to prove the issue beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for the felony unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue; if the defendant pleads guilty or no contest to the felony but pleads not guilty to the issue set out above, then requires a jury to be impaneled to determine that issue.

Enacts new GS 15A-1340.24, enhancing the criminal penalty to a misdemeanor one class higher than the underlying misdemeanor for which the person was convicted when a person is convicted of a misdemeanor other than a Class A1 misdemeanor and it is found that the misdemeanor was committed by a person conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering criminal activity. Enhances the punishment to a Class I felony if a person is convicted of a Class A1 misdemeanor and it is found that the misdemeanor was committed by a person conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering criminal activity. Requires the pleading charging the person for the misdemeanor to allege the facts set out above. Makes the pleading sufficient if it alleges that the defendant committed the misdemeanor while conspiring with one or more persons for the purpose of benefitting, promoting, or furthering the interests of criminal activity. Requires the State to prove the issue beyond a reasonable doubt during the same trial in which the defendant is tried for the misdemeanor unless the defendant pleads guilty or no contest to that issue; if the defendant pleads guilty or no contest to the misdemeanor but pleads not guilty to the issue set out above, then requires a jury to be impaneled to determine that issue.

Applies to offenses committed on or after December 1, 2025.

Courts/Judiciary, Criminal Justice, Criminal Law and Procedure, Immigration
GS 15A

Fuente: [Resumen](#) elaborado por UNC para NCGA.

Resumen elaborado por Enlace Latino NC:



Aumento de sentencias para personas indocumentadas

Si una persona es condenada por un delito grave y se determina que estaba en el país indocumentado, tras haber sido rechazado, deportado o removido, la sentencia de prisión aumentará en una clase superior.

La propuesta aplica a todos los delitos graves que no sean de Clase A, los cuales ya conllevan penas severas, como cadena perpetua o [pena de muerte](#).

Si se determina que la persona tiene antecedentes penales relacionados con su estatus migratorio, el tribunal incrementará su pena en dos clases. Por ejemplo, en casos de reentrada ilegal al país.

Acusación de delito grave

La acusación debe incluir los hechos que justifiquen el aumento de la pena según las subsecciones (a) o (b) de la sección.

Subsección (a): Si una persona comete un delito después de haber sido deportado o removido de los Estados Unidos.

Subsección (b): La persona fue condenada previamente por la reentrada ilegal.

Si se juzgan múltiples delitos graves en el mismo juicio, una sola acusación que incluya los hechos aplicables es suficiente.

Carga de la prueba

El Estado deberá probar el asunto establecido en la subsección (b) de esta sección más allá de una duda razonable durante el mismo juicio en el que el acusado sea juzgado por el delito menor, a menos que el acusado se declare culpable o no impugne dicho asunto.

Si el acusado se declara culpable o no impugna el delito menor pero se declara no culpable del asunto establecido en la subsección (b) de esta sección, entonces se conformará un jurado para determinar ese asunto.

Fuente: [Enlace Latino NC](#).



HB 261: SENTENCE ENHANCEMENT FOR IMMIGRATION-RELATED CRIMES

This bill would enhance the sentence for felonies committed by person unlawfully in the Unites States.

“Este proyecto de ley aumentaría la pena por delitos graves cometidos por personas que se encuentran ilegalmente en los Estados Unidos.”

Fuente: <https://www.acluofnorthcarolina.org/en/legislation/hb-261-sentence-enhancement-immigration-related-crimes>

ACLU North Carolina

Bill Number: HB261	Bill Name: Sentence Enhancement/Immigration-Related Crimes
ACLU of NC Position: Oppose	Issue Area: Immigration

Bill Summary

House Bill 261 will increase criminal penalties for people who have entered the U.S. without prior authorization simply because they are in the United States without legal permission or documentation. This bill also creates a new sentencing enhancement for all North Carolinians if the person is found to have committed the crime to benefit or promote other criminal activity.

Specifically, HB261 makes some significant changes to criminal sentencing for undocumented people:

- Undocumented people who have **not** been previously removed from the United States and who are convicted of a felony will be guilty of a felony one class higher than the underlying felony for which they were convicted, and two classes higher if they have been previously removed.
 - For example, if an undocumented person is convicted of stealing merchandise from a store by tampering with an anti-theft device, their conviction would increase from a Class H felony to a Class G felony, raising their maximum punishment from 39 months to 47 months if they have not been previously removed and to a Class F felony with a maximum of 60 months if they have been.

Talking Points

- HB 261 raises significant constitutional concerns. The U.S. Constitution guarantees that all individuals, regardless of immigration status, receive equal protection under the law. Penalizing individuals differently for the same offense based on their immigration status sets a dangerous precedent.
- Immigration law is governed by federal statutes, yet North Carolina is attempting to create its own criminal penalties for being in the country unlawfully. Courts may find this law preempted by federal immigration law, making it vulnerable to legal challenges.
- Immigrants are less likely to engage in criminal activity as compared to U.S. citizens¹ and bring tremendous benefit to our state. Most immigrants who enter the U.S. are fleeing violence, persecution, and/or economic hardship and come here to find safety and opportunity.
- We all want to live in safe communities, but scapegoating immigrants is not the answer.
- Sentence enhancements to punish people based on immigration status are clear attacks on the immigrant community. North Carolina law already outlines punishments for crimes and those penalties should not be increased based on factors unrelated to the crime, such as the immigration status of the defendant.
 - Punishment should reflect the nature of the crime, not on the immigration status of the accused.
- This discriminatory bill will lead to disproportionate and lengthy prison terms, contribute to mass incarceration, and fail to demonstrably improve public safety or reduce recidivism.

¹ Kara Frederick, *The Mythical Tie Between Immigration and Crime*, Stanford Institute for Economic Policy Research (Sept. 23, 2021), <https://siepr.stanford.edu/news/mythical-tie-between-immigration-and-crime>.

ACLU North Carolina

Bill Number: HB261	Bill Name: Sentence Enhancement/Immigration-Related Crimes
ACLU of NC Position: Oppose	Issue Area: Immigration

Resumen del Proyecto de Ley

El proyecto de ley 261 de la Cámara de Representantes aumentará las sanciones penales para las personas que hayan ingresado a los Estados Unidos sin autorización previa, simplemente porque se encuentran en el país sin permiso legal ni documentación. Este proyecto también aumenta la pena para todos los habitantes de Carolina del Norte si se determina que la persona cometió el delito para beneficiar o promover otra actividad delictiva.

Específicamente, el proyecto de ley HB261 introduce cambios significativos en las sanciones penales para personas indocumentadas:

- Las personas indocumentadas que no hayan sido deportadas previamente de los Estados Unidos y que sean condenadas por un delito grave serán culpables de un delito grave de una clase superior al del delito subyacente por el que fueron condenadas, y de dos clases superiores si han sido deportadas previamente.
 - Por ejemplo, si una persona indocumentada es condenada por robar mercancía de una tienda manipulando un dispositivo antirrobo, su condena aumentaría de un delito grave de Clase H a un delito grave de Clase G, lo que elevaría su pena máxima de 39 a 47 meses si no ha sido deportada previamente, y a un delito grave de Clase F con un máximo de 60 meses si ha sido deportada previamente.

Puntos de discusión

- La HB 261 plantea importantes problemas constitucionales. La Constitución de los Estados Unidos garantiza que todas las personas, independientemente de su estatus migratorio, reciben la misma protección ante la ley. Penalizar a las personas de forma diferente por el mismo delito en función de su estatus migratorio sienta un precedente peligroso.
- La ley de inmigración se rige por estatutos federales; sin embargo, Carolina del Norte intenta crear sus propias sanciones penales por residir sin autorización en el país. Los tribunales podrían considerar que esta propuesta de ley está invalidada por la ley federal de inmigración, lo que la hace vulnerable a impugnaciones legales.

- Los inmigrantes tienen menos probabilidades de participar en actividades delictivas en comparación con los ciudadanos estadounidenses¹ y aportan enormes beneficios a nuestro estado. La mayoría de los inmigrantes que entran a los Estados Unidos huyen de la violencia, la persecución o las dificultades económicas, y vienen aquí en busca de seguridad y oportunidades.
- Todos queremos vivir en comunidades seguras, pero convertir a los inmigrantes en chivos expiatorios no es la solución.
- El aumento de las penas para castigar a las personas según su estatus migratorio es un claro ataque a la comunidad inmigrante. La ley de Carolina del Norte ya establece las penas para los delitos, y estas no deberían incrementarse basándose en factores ajenos al delito, como el estatus migratorio del acusado.
 - El castigo debe reflejar la naturaleza del delito, no el estatus migratorio del acusado.
- Este proyecto de ley discriminatorio conllevará penas de prisión desproporcionadas y prolongadas, contribuirá al encarcelamiento masivo y no mejorará de forma demostrable la seguridad pública ni reducirá la reincidencia.

1

Kara Frederick, The Mythical Tie Between Immigration and Crime, Stanford Institute for Economic Policy Research (Sept. 23, 2021), <https://siepr.stanford.edu/news/mythical-tie-between-immigration-and-crime>.

ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

Enlace Latino NC: [Proponen aumentar sentencias para delitos cometidos por indocumentados en Carolina del Norte](#)

WCNC Charlotte: [North Carolina bill targeted at immigrations sparks fear for Latino community leaders](#)

WCNC Charlotte: [Concerns arise over proposed NC bill to increase undocumented immigrant penalties](#)

WFAE 90.7 Charlotte: [NC House Republicans file bill to increase crime sentences for undocumented immigrants](#)

HB318

IV. EXPEDIENTE HB318 The Criminal Illegal Alien Enforcement Act

House Bill 318

The Criminal Illegal Alien Enforcement Act
2025-2026 Session



Last Action:	Filed on 3/5/2025
Sponsors:	D. Hall; Carson Smith; B. Jones; Echevarría (Primary) Balkcom; Bell; Campbell; K. Hall; Huneycutt; Iler; N. Jackson; Loftis; Moss; Potts; Reeder; Scott; Setzer; Ward; Warren
Attributes:	Public
Counties:	No counties specifically cited
Statutes:	162 (Chapters)

El expediente HB318, titulado "Ley de Ejecución de Penalidades contra Extranjeros Ilegales" fue presentado el 5 de marzo de 2025, en la [Cámara de Representantes](#) de la Asamblea General de Carolina del Norte ([NCGA](#)), con la firma de diecinueve representantes republicanos, encabezados por [Destin Hall](#) (Distrito 87), presidente de la Cámara de Representantes y promotor de la HB10.

PRINCIPALES PROPONENTES



[Destin Hall](#)
(Distrito 87)



[Carson Smith](#)
(Distrito 16)



[Brenden Jones](#)
(Distrito 46)



[Brian Echevarria](#)
(Distrito 82)

Otros proponentes (Representantes Republicanos)

[Balkcom](#); [Bell](#); [Campbell](#); [K. Hall](#); [Huneycutt](#); [Iler](#); [N. Jackson](#); [Loftis](#); [Moss](#); [Potts](#); [Reeder](#); [Scott](#); [Setzer](#); [Ward](#); [Warren](#).

EXPEDIENTE HB318
SESIÓN LEGISLATIVA 2025-2026

GENERAL ASSEMBLY OF NORTH CAROLINA
SESSION 2025

H.B. 318
Mar 5, 2025
HOUSE PRINCIPAL CLERK

H

D

HOUSE BILL DRH10143-SA-5

Short Title: The Criminal Illegal Alien Enforcement Act. (Public)

Sponsors: Representative D. Hall.

Referred to:

- 1 A BILL TO BE ENTITLED
2 AN ACT TO MODIFY ELIGIBILITY FOR RELEASE AND REQUIRE NOTIFICATION OF
3 RELEASE TO IMMIGRATION AND CUSTOMS ENFORCEMENT WHEN A
4 PRISONER IS SUBJECT TO AN IMMIGRATION DETAINER AND ADMINISTRATIVE
5 WARRANT.
6 The General Assembly of North Carolina enacts:
7 **SECTION 1.(a)** G.S. 162-62 reads as rewritten:
8 **"§ 162-62. Legal status of prisoners.**
9 (a) When any person is confined for any period in a county jail, local confinement
10 facility, district confinement facility, satellite jail, or work release unit, the administrator or other
11 person in charge of the facility shall attempt to determine if the prisoner is a legal resident of the
12 United States by an inquiry of the prisoner, or by examination of any relevant documents, or
13 both, if the person is charged with any of the following offenses:
14 (1) A felony under G.S. 90-95.
15 (2) A felony under ~~Article 6, Article 7B, Article 10, Article 10A, or Article 13A~~
16 any of the following Articles of Chapter 14 of the General Statutes:
17 a. Article 6.
18 b. Article 7B.
19 c. Article 10.
20 d. Article 10A.
21 e. Article 13A.
22 f. Article 14.
23 g. Article 16.
24 h. Article 16A.
25 i. Article 17.
26 j. Article 18.
27 k. Article 19.
28 l. Article 19A.
29 m. Article 19B.
30 n. Article 19C.
31 o. Article 20.
32 p. Article 20A.
33 q. Article 21.
34 (3) A Class A1 misdemeanor or felony under Article 8 of Chapter 14 of the
35 General Statutes.
36 (4) Any violation of G.S. 50B-4.1.

1 (5) Any offense involving impaired driving as defined in G.S. 20-4.01.

2 (b) If the administrator or other person in charge of the facility is unable to determine if
3 that prisoner is a legal resident or citizen of the United States or its territories, the administrator
4 or other person in charge of the facility holding the prisoner shall make a query of Immigration
5 and Customs Enforcement of the United States Department of Homeland Security. If the prisoner
6 has not been lawfully admitted to the United States, the United States Department of Homeland
7 Security will have been notified of the prisoner's status and confinement at the facility by its
8 receipt of the query from the facility.

9 (b1) When any person charged with a criminal offense is confined for any period in a
10 county jail, local confinement facility, district confinement facility, satellite jail, or work release
11 unit, and the administrator or other person in charge of the facility has been notified that
12 Immigration and Customs Enforcement of the United States Department of Homeland Security
13 has issued a detainer and administrative warrant that reasonably appears to be for the person in
14 custody, the following shall apply:

15 (1) Prior to the prisoner's release, and after receipt of the detainer and
16 administrative warrant, or a copy thereof, by the administrator or other person
17 in charge of the facility, the prisoner shall be taken without unnecessary delay
18 before a State judicial official who shall be provided with the detainer and
19 administrative warrant, or a copy thereof.

20 (2) The judicial official shall issue an order directing the prisoner be held in
21 custody if the prisoner appearing before the judicial official is the same person
22 subject to the detainer and administrative warrant.

23 (3) Unless continued custody of the prisoner is required by other legal process, a
24 prisoner held pursuant to an order issued under this subsection shall be
25 released upon the first of the following conditions:

26 a. The passage of 48 hours from ~~receipt of the detainer and administrative~~
27 ~~warrant~~ the time the prisoner would otherwise be released from the
28 facility.

29 b. Immigration and Customs Enforcement of the United States
30 Department of Homeland Security takes custody of the prisoner.

31 c. The detainer is rescinded by Immigration and Customs Enforcement
32 of the United States Department of Homeland Security.

33 (4) For any prisoner held pursuant to an order issued under this subsection, within
34 two hours of the time when the prisoner would otherwise be released from the
35 facility, the administrator or other person in charge of the facility shall notify
36 Immigration and Customs Enforcement of the United States Department of
37 Homeland Security of the date and time that the prisoner will be released
38 pursuant to sub-subdivision a. of subdivision (3) of this subsection. The
39 notification shall be made in the manner indicated on the Department of
40 Homeland Security Immigration Detainer – Notice of Action form.

41 (b2) No State or local law enforcement officer or agency shall have criminal or civil
42 liability for action taken pursuant to an order issued under subsection (b1) of this section.

43 (c) Except as provided in subsection (b1) of this section, nothing in this section shall be
44 construed to deny bond to a prisoner or to prevent a prisoner from being released from
45 confinement when that prisoner is otherwise eligible for release.

46 "

47 **SECTION 1.(b)** This section becomes effective December 1, 2025, and applies to
48 offenses committed on or after that date.

49 **SECTION 2.(a)** If any provision of this act or its application is held invalid, the
50 invalidity does not affect other provisions or applications of this act that can be given effect
1 without the invalid provisions or application and, to this end, the provisions of this act are
2 severable.

3 **SECTION 2.(b)** Except as otherwise provided, this act is effective when it becomes
4 law.

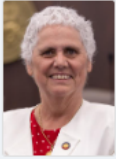
Luego de recibir primera lectura (3/10/2025), la propuesta fue remitida al comité de asuntos [Judiciales 2](#) de la Cámara de Representantes. En caso de ser aprobado, pasaría a conocimiento del comité de [Reglas, Calendarios y Operaciones](#) de la Cámara de Representantes. Una vez que supere el filtro de los comités, podría elevarse a conocimiento del piso o pleno de la Cámara Baja.

**Sesión del Comité de Asuntos Jurídicos 2
Cámara de Representantes**

JUDICIARY 2

House Standing Committee

Chair



Rep. Stevens

Vice Chair



Rep. Carson Smith

**Comité de Reglas, Calendarios y Operaciones
Cámara de Representantes**

RULES, CALENDAR, AND OPERATIONS OF THE HOUSE

House Standing Committee

Chair



Rep. Bell

Vice Chairs



Rep. Cotham



Rep. B. Jones



Rep. Paré

Bill Summaries: H318 (2025-2026 Session)

o Bill H 318 (2025-2026)
Summary date: Mar 5 2025

Amends GS 162-62 by expanding upon the offenses for which the person in charge of a county jail, local confinement facility, district confinement facility, satellite jail, or work release unit must attempt to determine if the prisoner is a legal resident of the United States to also include when a person is charged with: (1) a felony under the following Articles of GS Chapter 14: Article 14 (burglary and housebreakings), Article 16 (larceny), Article 16A (organized retail theft), Article 17 (robbery), Article 18 (embezzlement), Article 19 (false pretenses and cheats), Article 19A (obtaining property by false or fraudulent use of credit device or other means), Article 19B (financial transaction card crime act), Article 19C (identify theft), Article 20 (frauds), Article 20A (Residential Mortgage Fraud Act), and Article 21 (forgery); and (2) any offense involving impaired driving. Amends the conditions that must be met when a person charged with a criminal offense is confined in such a facility and the person in charge of the facility has been notified that Immigration and Customs Enforcement (ICE) has issued a detainer and administrative warrant for the person as follows: (1) amends the timing of the release to be the earlier of the passage of 48 hours from the time the prisoner would otherwise be released from the facility (was, 48 hours from receipt of the detainer and administrative warrant), when ICE takes custody, or when the detainer is rescinded by ICE and (2) adds that for a prisoner who is held under such an order, within two hours of the time when the prisoner would otherwise be released from the facility, the person in charge of the facility must notify ICE of the date and time that the prisoner will be released. Applies to offenses committed on or after December 1, 2025.

Includes a severability clause.

Courts/Judiciary, Criminal Justice, Corrections (Sentencing/Probation), Immigration
GS 162

Fuente: [Resumen](#) de la Escuela de Gobierno de UNC.

De acuerdo con el resumen del proyecto de ley elaborado por la Escuela de Gobierno de UNC, el [SB318](#) modifica el Estatuto General [GS 162-62](#) (§ 162-62. Situación jurídica de los presos), ampliando la lista de delitos por los cuales la persona a cargo de una cárcel², debe intentar determinar si el prisionero es **residente legal de los Estados Unidos** cuando la persona es acusada de:

- Cualquiera de los delitos graves señalados en el Estatuto General [G.S. 90-95](#), que se refiere a la producción, distribución, venta y consumo de sustancias prohibidas (psicotrópicos, psicoactivos).
- Un delito grave, de conformidad con los siguientes artículos del [Capítulo 14](#) (Derecho Penal) de los Estatutos Generales:

[Artículo 14](#) (robo y allanamiento de morada),

[Artículo 16](#) (hurto),

[Artículo 16A](#) (hurto organizado al por menor),

[Artículo 17](#) (robo),

[Artículo 18](#) (malversación de fondos),

[Artículo 19](#) (falsas pretensiones y estafas),

[Artículo 19A](#) (obtención de propiedad mediante el uso falso o fraudulento de un dispositivo de crédito u otros medios),

[Artículo 19B](#) (ley de delitos con tarjetas de transacción financiera),

[Artículo 19C](#) (robo de identidad),

[Artículo 20](#) (fraudes),

[Artículo 20A](#) (Ley de Fraude Hipotecario Residencial), y

[Artículo 21](#) (falsificación).

² Cárcel del condado, centro de confinamiento local, centro de confinamiento de distrito, cárcel satélite o unidad de liberación laboral.

- Un delito menor o grave de Clase A1 según el [Artículo 8](#) (Asaltos) del [Capítulo 14](#) de los Estatutos Generales.
- Cualquier infracción de la sección [50B-4.1](#) (Violación de una orden de protección válida) de los Estatutos Generales.
- Cualquier delito que implique conducir bajo los efectos del alcohol, tal y como se define en la sección [20-4.01](#) de los Estatutos Generales.

Modifica las condiciones que se deben cumplir cuando una persona acusada de un delito penal está confinada en una instalación de este tipo y la persona a cargo de la instalación ha sido notificada de que el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en Inglés) ha emitido una orden de detención y una orden administrativa para la persona de la siguiente manera:

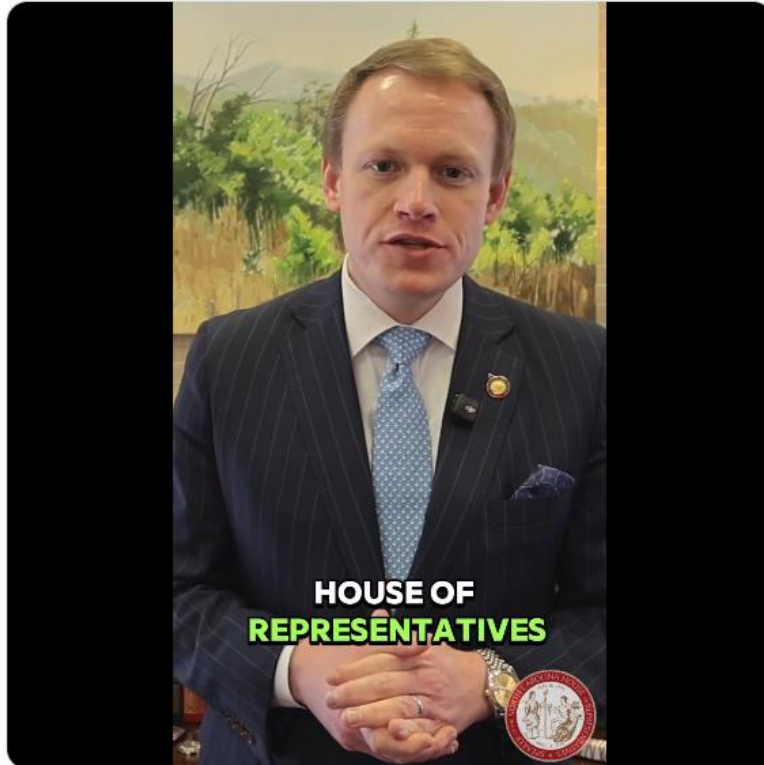
(1) modifica el momento de la liberación para que sea el primero de los siguientes: el transcurso de 48 horas desde el momento en que el prisionero de otra manera sería liberado de la instalación (en lugar de 48 horas desde la recepción de la orden de detención y la orden administrativa), cuando el ICE toma la custodia, o cuando el ICE rescinde la orden de detención y

(2) agrega que para un prisionero que está detenido bajo una orden de este tipo, dentro de las dos horas posteriores al momento en que el prisionero de otra manera sería liberado de la instalación, la persona a cargo de la instalación debe notificar al ICE la fecha y hora en que el prisionero será liberado.

Mensaje del representante republicano [Destin Hall](#), presidente de la Cámara de Representantes de Carolina del Norte, y principal promotor del proyecto anti-inmigrante [HB318](#) en la red social X.



If you're an illegal alien committing crimes in NC — you gotta go.



6:07 PM · Mar 5, 2025 · 27.5K Views

Fuente (Vídeo): <https://x.com/ncspeakerhall/status/1897423787412349055>

ACLU North Carolina

House Bill 318 Summary

HB318 expands upon the provisions in HB10, passed in 2024, that forces sheriffs to cooperate with Immigration and Customs Enforcement. Under HB10, all sheriffs in the state are required to verify the citizenship status of people charged with certain felonies or serious misdemeanors. If the sheriff is unable to verify the citizenship status of the individual, they must notify ICE. If ICE issues a detainer for that individual, the sheriff must hold the individual in their jail for up to 48 hours to allow time for ICE agents to come and take them into custody.

With HB318, lawmakers are seeking to expand the already harmful requirements HB10 by:

- Roughly doubling the list of charged offenses that would require law enforcement to attempt to determine the citizenship status of the person who allegedly committed the crime.
 - This will result in more people being swept up in immigration enforcement activities.
- Changing the start time for the required 48-hour ICE detainer hold. Under HB318, the 48-hour clock would begin at the time the individual would otherwise be released from the facility instead of starting as soon as the ICE detainer or administrative warrant was received.
 - This will increase the time that people are held in custody and will cost county jails.
- Requiring that prior to releasing someone who was held under an ICE detainer, the administrator of the facility must contact ICE within 2 hours of the planned release time via the method of communication specified in the Department of Homeland Security Immigration Detainer Notice of Action form.
 - This might increase the likelihood that immigration agents respond in a timely manner to take people into their custody.

Fuente:

https://drive.google.com/file/d/1KPyUI4oRWUah8LlbZcT_GiA_jY3tBwG5/view

ACLU North Carolina

ACLU de Carolina del Norte explica que el proyecto [HB318](#) **amplía las disposiciones de la HB10, aprobada en 2024, que obliga a los alguaciles a cooperar con el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas** (destacado es propio).

“Según la HB10, todos los alguaciles del estado deben verificar el estado de ciudadanía de las personas acusadas de ciertos delitos graves o delitos menores graves. Si el alguacil no puede verificar el estado de ciudadanía de la persona, debe notificar al ICE. Si el ICE emite una orden de detención para esa persona, el alguacil debe retener a la persona en su cárcel durante hasta 48 horas para dar tiempo a que los agentes del ICE vengan y la detengan.

Con la HB318, los legisladores buscan **expandir los requisitos** ya perjudiciales de la HB10 al:

- Duplicar aproximadamente la lista de delitos imputados que requerirían que las fuerzas del orden intenten determinar el estado de ciudadanía de la persona que presuntamente cometió el delito.

o Esto dará como resultado que **más personas sean detenidas** en actividades de control de inmigración.

- Cambiar la hora de inicio de la detención obligatoria de 48 horas por parte del ICE. Según la HB318, el período de 48 horas comenzaría a contar desde el momento en que la persona sería liberada de la instalación, en lugar de comenzar tan pronto como se reciba la orden de detención o la orden administrativa del ICE.

o Esto **aumentará el tiempo que las personas permanecen detenidas** y costará dinero a las cárceles del condado.

- Exigir que antes de liberar a una persona detenida por el ICE, el administrador de la instalación debe comunicarse con el ICE dentro de las 2 horas posteriores a la hora de liberación planificada a través del método de comunicación especificado en el formulario de Notificación de acción de detención de inmigración del Departamento de Seguridad Nacional.

o Esto podría aumentar la probabilidad de que los agentes de inmigración **respondan de manera oportuna** para detener a las personas.”

ARTÍCULOS DE PRENSA RELACIONADOS

Enlace Latino NC: [Legislación amplía los delitos que requieren cooperación con ICE en Carolina del Norte](#)

Enlace Latino NC: [Alguacil de Mecklenburg responde al nuevo proyecto sobre colaboración con ICE](#)

WCNC Charlotte: [Proposed NC bill requires longer holds for immigrants with ICE detainers](#)

El Pueblo: [Proposal to prolong detention of immigrants wanted by ICE and force sheriffs to notify before releasing them](#)

Noticias 40, Univisión:

<https://www.facebook.com/Univision40NC/videos/1143378267539384>